

聖經學者對啟示錄「大城」名稱的理解

聖經學者針對啟示錄中「大城」一詞的理解存在多種解釋傳統，主要取決於採用哪種釋經方法。以下是各主要解釋學派的觀點：

一、當代釋經的主要立場

預言派（未來主義）視角

許多未來主義的聖經解經家認為啟示錄中的「大城」指的是末世時期要重建的巴比倫。他們指出啟示錄17:18明確將那女人解釋為「管轄地上眾王的大城」，在約翰時代，唯有羅馬城符合「管轄地上眾王」的描述。這派學者（如華爾活德Walvoord）進一步區分：第17章的「大巴比倫」代表宗教層面的巴比倫，第18章的「大巴比倫」則代表政治經濟層面。

過去主義（先行主義）視角

過去主義的詮釋者主張啟示錄中的「大城」指的是第一世紀被羅馬軍隊摧毀的耶路撒冷，而非羅馬帝國本身。他們提出幾個關鍵論點：第一，啟示錄11:8明確將那「大城」稱為「所多瑪」和「埃及」，並指出「就是他們的主釘十字架的地方」，這清楚地指向耶路撒冷。第二，根據路加福音13:33，耶穌說「先知在耶路撒冷以外不能死」，而啟示錄18:24指控大城殺害了眾先知，因此大城必為耶路撒冷。第三，只有耶路撒冷既殺害了舊約先知，也殺害了新約使徒。

理想主義（象徵主義）視角

這種方法將「大城」視為象徵人類對神的集體反叛和世俗權力系統。根據改革宗及聖約神學的詮釋傳統，「大城」代表任何時代反對神、逼迫信徒的世俗力量。它不必指向某個具

體歷史城市，而是象徵「人類自高自大、對抗神、追求物質財富的系統」。這派學者強調，「大城」的象徵涵蓋歷史上任何代表人類罪惡系統的勢力。

二、關鍵經文中「大城」的解釋分歧

啟示錄11:8中的「大城」

此節將「大城」與「所多瑪、埃及」和「主釘十字架的地方」相提並論。大多數釋經家同意此處指耶路撒冷，理由是其與基督被釘十字架地點的明確關聯。然而，聖經評論家們注意到，此處使用「按著靈意」（spiritually speaking）這個短語，表明約翰使用象徵性而非字面性的語言。舊約中類似的措辭也見於耶利米哀歌1:1。

啟示錄16:19和17:18中的「大城」

這些經文中的「大城」與「巴比倫」名號相連，聖經學者們就此產生重大分歧。時間關聯是關鍵：啟示錄16:19和17:18-18:21在敘述上相連，都描述一座城市的審判和毀滅。許多釋經家認為這些應當被視為同一個城市或系統的不同方面。

三、「大城」象徵意義的多重理解

宗教象徵層面

根據華爾活德和其他釋經家的分析，啟示錄中的「大巴比倫」在宗教層面象徵虛假的信仰系統。古代教父包括德土良（Tertullian）、耶柔米（Jerome）和奧古斯丁

（Augustine）均指出「巴比倫」與「羅馬」相同。巴比倫從創世記中「巴別」而來，象徵人類的混亂、自高和背叛神。

政治經濟象徵層面

啟示錄18章強調商業、奢侈和財富，因此許多學者認為此章中的「大城」代表一個政治經濟系統，而非純宗教系統。馬修亨利（Matthew Henry）的註解特別指出，這座城市因奢華、驕傲和拜偶像而被定罪。她用財富和魅力迷惑列國，但這一切終將在瞬間崩潰。

四、連貫性問題：「大城」身份的追溯

關鍵連貫線索

聖經學者注意到啟示錄中「大城」一詞的使用具有內部連貫性。牧師和學者普遍認識到：啟示錄11:8的「大城」（耶路撒冷）和啟示錄16:19-18:21的「大城/大巴比倫」之間可能存在類型對應關係（typological relationship）。有些人認為這代表從地上的耶路撒冷逐步升級到末世全球性的巴比倫系統。

象徵連續性vs.字面連續性

過去主義釋經家堅持，由於啟示錄11:8明確指耶路撒冷，而啟示錄17:18使用相同的「大城」標籤，根據「平行推理」（parity of reasoning），應該同樣指耶路撒冷。然而，未來主義學者則反駁說，啟示錄中可能同時存在多個「大城」，無需認定它們必然相同。

五、現代解經著作的主要觀點

重要評註家的立場

馬修亨利的古典註解認為，巴比倫的傾覆象徵神對抗一切悖逆權力的最終勝利。戈登·蓋茨基（David Guzik）的當代評註則提出，啟示錄17和18中有兩類巴比倫：宗教巴比倫和商業巴比倫，尤其強調後者在經濟層面對世界的敗壞。傑森·斯特普爾斯（Jason

Staples) 的最近研究則論證，根據啟示錄11:8對耶路撒冷為「大城」的確定，耶路撒冷而非羅馬更能解釋啟示錄17:18。

六、象徵元素的神學意義

啟示錄中「大城」與「所多瑪、埃及」的關聯具有深刻的神學意義。所多瑪代表道德敗壞和性淫亂；埃及代表對神百姓的壓迫；而耶路撒冷則代表背棄誓約。這些名稱疊加使用，表明該城市綜合了所有這些罪惡特質。從更廣泛的角度，巴比倫象徵人類反抗神、追求自我榮耀的最終表現形式。

七、評論家間的共識與分歧

釋經家們在某些點上達成共識：(1) 「大城」在啟示錄中確實代表一個具有政治、經濟和宗教影響力的城市系統；(2) 無論具體身份如何，這城市因逼迫聖徒、傳播虛假信仰和物質主義而受審判；(3) 其毀滅象徵神最終的勝利和正義。

然而，關於羅馬、耶路撒冷還是某種末世巴比倫的具體身份問題，不同的釋經傳統維持著實質性的分歧，反映了對啟示錄寫作時間、預言本質和神聖時間框架的根本性詮釋差異。

這項研究顯示，聖經評論家對「大城」名稱的理解深深植根於他們對啟示錄體裁、歷史背景和預言性質的更廣泛理解中。無論採納哪種立場，所有嚴肅的釋經者都將其視為神對人類反叛、奢華和不公義的最終審判的象徵。

在啟示錄以下的經文上提到大城這個名詞，可否翻查所有解釋聖經的書籍？

看看他們如何理解這個大城的名稱。

- 啟示錄 11:8

他們的屍首將倒在**大城**的街道上；這城按著靈意叫所多瑪，又叫埃及，就是他們的主釘十字架的地方。

- 啟示錄 16:19

那**大城**裂為三段，列國的城也都倒塌了。上帝記起了大巴比倫城，把那盛自己烈怒的酒杯遞給她。

- 啟示錄 17:18

你所看見的那女人就是管轄地上眾王的**大城**。」

- 啟示錄 18:10

因怕她的痛苦，就遠遠地站著，說：「禍哉，禍哉，這**大城**！堅固的巴比倫城啊！一時之間，你的審判要來到了。」

- 啟示錄 18:16

說：「禍哉，禍哉，這**大城**！她穿著細麻、紫色、朱紅色的衣服，用金子、寶石、珍珠為妝飾。

- 啟示錄 18:18

看見燒她的煙，就喊著說：「有哪一個城能跟這**大城**比呢？」

- 啟示錄 18:19

於是他們把灰塵撒在頭上，哭泣悲哀地喊著說：「禍哉，禍哉，這大城！凡有船在海中的，都因她的珍寶成了富足。她在一時之間就成為荒蕪。

- 啟示錄 18:21

有一位大力的天使舉起一塊石頭，好像大磨石，扔在海

啟示錄中「大城」的象徵意義與學術解釋

啟示錄中「大城」（the great city）一詞出現在多處經文（11:8、16:19、17:18、18:10、16、18、21），並與「巴比倫」（Babylon）緊密相關。這是指單一的地理城市，而是高度象徵性的概念，代表人類社會中反對上帝的系統，包括宗教、經濟、政治與道德的敗壞。根據聖經註釋書與學者解釋（如G.K. Beale的《啟示錄註釋》、David E. Aune的《啟示錄詞彙註釋》、Thomas Constable的《解經筆記》等），「大城」象徵一個全球性、腐敗的權力中心，源自舊約對巴比倫、所多瑪、埃及的負面意象，預表末世審判。以下我將分經文解釋其意義，並使用表格比較主要學術觀點。這些解釋基於多位學者的共識：大城不是字面上的單一城市（如古巴比倫或羅馬），而是象徵「世界系統」（the world system），包括偶像崇拜、商業貪婪與政治壓迫，預表上帝最終的毀滅。

1. 啟示錄 11:8：他們的屍首將倒在大城的街道上；這城按著靈意叫所多瑪，又叫埃及，就是他們的主釘十字架的地方。

- 象徵意義：這裡的「大城」明確指耶路撒冷（因主在那裡被釘十字架），但「按著靈意」（spiritually/mystically）稱為「所多瑪」（Sodom，象徵道德敗壞與性罪惡，如以西結

書16:49) 和「埃及」(Egypt, 象徵奴役與偶像崇拜, 如以西結書23:8)。這反映第一世紀末的耶路撒冷已淪為反對上帝的中心, 猶太領袖迫害基督徒(如使徒行傳中記載)。學者認為, 這預表末世耶路撒冷或整個猶太/基督教世界的背道。

- 學者觀點: Beale強調, 這是舊約預言的延續(如以賽亞書1:9-10, 將耶路撒冷比作所多瑪); Aune指出, 它象徵「叛逆的以色列」, 呼應出埃及記的「新埃及」。

2. 啟示錄 16:19: 那大城裂為三段, 列國的城也都倒塌了。上帝記起了大巴比倫城, 把那盛自己烈怒的酒杯遞給她。

- 象徵意義: 地震將「大城」裂為三段(象徵完全毀滅), 並「記起大巴比倫」(remembered Babylon), 指上帝審判的時刻到來。這裡的「大城」可能指耶路撒冷(延續11:8), 但立即轉向「大巴比倫」, 象徵全球反上帝系統的崩潰。酒杯意象來自耶利米書25:15-17, 代表上帝的憤怒。
- 學者觀點: Constable認為, 這是對巴比倫(象徵世界帝國)的初步審判; Morris指出, 三分象徵「徹底瓦解」, 如舊約對尼尼微的預言(那鴻書3:4-5)。

3. 啟示錄 17:18: 你所看見的那女人就是管轄地上眾王的大城。

- 象徵意義: 這裡明確將「女人」(妓女, harlot) 等同於「大城」, 她騎在獸上(政治權力), 象徵宗教與政治的聯盟, 統治「地上眾王」(kings of the earth)。這是「大巴比倫」(Babylon the Great) 的核心定義: 一個全球性、誘惑性的系統, 醉人於「淫亂的酒」(spiritual immorality)。
- 學者觀點: Beale解釋為「宗教巴比倫」, 源自創世記11的巴別塔(Babel, 混亂); Fleming視為「腐敗的宗教帝國」, 影響歷史上的羅馬與末世全球聯盟。

4. 啟示錄 18:10, 16, 18, 19, 21: 多次提及「大城」與「巴比倫大城」, 描述其奢華、商業繁榮與突然毀滅。

- 象徵意義：這些經文聚焦「商業巴比倫」（commercial Babylon），描述大城如「細麻、紫色、朱紅色的衣服，用金子、寶石、珍珠為妝飾」（18:16），象徵物質主義與全球貿易（merchants weep over lost wealth）。其毀滅如「大磨石扔在海裡」（18:21），永不復起，象徵上帝對貪婪系統的終結。學者區分17章的「宗教巴比倫」與18章的「經濟巴比倫」，但二者合一為反上帝世界。
- 學者觀點：Walvoord認為，這預表末世經濟中心（如重建成全球首都的巴比倫）；Johnson強調象徵「撒但的邪惡系統」，腐化人類歷史。

主要學術解釋比較

聖經註釋書（如《新國際希臘文啟示錄註釋》、《詞彙註釋》）多視「大城」為象徵，而非字面城市。以下表格總結主要觀點，基於學者如Beale、Aune、Seiss、Gann等的分類。這些觀點代表預表派（preterist，視為歷史）、未來派（futurist，末世）和理想派（idealist，象徵）的分布。

解釋類型	代表學者/註釋書	「大城」的身份	核心象徵意義	支持經文/理由	批評/替代
耶路撒冷（靈意背道的以色列）	Beale (NIGTC), Aune (WBC), Gann	第一世紀末的耶路撒冷，象徵叛逆的「上帝之民」	道德敗壞（Sodom）、奴役（Egypt）、迫害先知	11:8（釘十字架處）；以西結16:49（耶路撒冷如所多瑪）	忽略全球貿易描述（18章）；預表派多持此觀。
羅馬帝國（政治/宗教中心）	Gill (Exposition), Morris (Tyndale), Hendriksen (More Than Conquerors)	古羅馬，後延伸至教皇羅馬或末世帝國	偶像崇拜、迫害聖徒、統治眾王	17:9（七山）；17:18（統治眾王）；歷史迫害基督徒	過度歷史化；未來派批評忽略末世全球性。
重建成巴比倫（字面未來城市）	Walvoord (Revelation), Seiss (The Apocalypse)	伊拉克古巴比倫城，重建成末世經濟首都	物質奢華、全球貿易、撒但總部	18:11-19（商人哀哭）；耶利米50-51（巴比倫毀滅預言）	缺乏歷史證據（巴比倫未重建）；理想派視為過度字面。

全球反上帝系統 (象徵世界)	Constable (Expository Notes), Johnson (Zondervan), Gorman (Reading Revelation Responsibly)	非單一城市，而是宗教+經濟+政治的「世界系統」	誘惑 (harlot)、貪婪 (merchants)、審判 (cup of wrath)	全書脈絡 (17-18章合一)；創世記 11 (巴別塔混亂)	最廣泛接受；批評為太抽象，忽略地理暗示。
美國/現代超級大國	少數現代解釋 (如 TruthOnlyBible)	當代美國，象徵資本主義與文化霸權	全球影響、商業繁榮、道德腐敗	18:3 (醉人於奢華)；當代貿易描述	非主流；學者批評為文化偏見，缺乏聖經基礎。

總結與應用

- 共識：多數學者 (如Beale、Aune) 同意「大城」是象徵性的，源自舊約 (以賽亞13、耶利米50-51、以西結16-23)，代表人類自高自大、反對上帝的巔峰。啟示錄17-18區分「宗教大城」 (17章，假宗教誘惑) 和「商業大城」 (18章，物質主義)，但二者合一為末世巴比倫，預表基督再來前的毀滅 (啟19:2)。
- 神學意義：大城提醒信徒「從她出去」 (18:4)，避免參與世界敗壞 (雅各書4:4)。其毀滅彰顯上帝公義：奢華轉為哀哭，權力化為塵土。
- 當代啟示：無論是羅馬、耶路撒冷或全球系統，這象徵任何以自我為中心的文化 (如現代消費主義)。如Beale所言：「大城是歷史上腐化人類的撒但系統。」