

啟示錄第 19 到 22 章我發現有一個疑問就是，啟示錄明明是在 16 章和 18 章已經說明了七碗已完畢另外巴比倫也倒塌，但在啟示錄 21-22 章的經文，當中仍然好像反覆提及一些已經完了的事情。這是否一個敘事的手法或電影的手法來源再加入這些情節？

啟示錄 21-22 章中「已完畢」事件的重複提及：聖經學者的解釋

啟示錄的敘事結構確實充滿了重複與回顧，這在表面上看似「重複舊事」，但實際上是啟示文學 (apocalyptic literature) 的經典手法。啟示錄並非嚴格的線性歷史敘述，而是透過多層次的異象循環 (cycles of visions)，從不同角度重述同一事件，以加深讀者的理解、強調神的主權，並提供屬靈的安慰與警示。以下我將根據多位聖經學者的解釋（來自可靠的註釋書與網站，如 [Bible.org](#)、[GotQuestions.org](#)、Precept Austin 等），說明為何 21-22 章會「反覆提及」七碗審判（啟 16 章）與巴比倫傾倒（啟 17-18 章）等「已完畢」的事件。這不是結構上的疏忽，而是刻意的文學設計，類似電影中的「閃回」 (flashback) 或「主題重複」，用來強化高潮與結尾的張力。

1. 啟示錄的整體結構：重複與循環 (Recapitulation) 的手法

啟示錄的作者約翰使用「重複敘事」 (recapitulation) 來描繪末世事件，這是猶太啟示文學的傳統（如但以理書）。全書可分為幾個七重循環 (sevens)：七印（啟 6-8）、七號（啟 8-11）、七碗（啟 15-16），每個循環都從不同視角重述「大災難」 (Tribulation) 的審判與勝利，逐漸加劇強度，但最終指向同一個終點——基督的再來與新天新地。

- 為何重複？這不是「講兩次」，而是「從多角度講一次」，讓讀者看到事件的廣度與深度。就像電影導演會用蒙太奇 (montage) 或平行剪輯，重複關鍵場景來強調主題。[Bible.org 的註釋指出](#)，七碗審判（啟 16）是第七號的細節展開（啟 11:15-19），而非新事件；它們「重疊」 (overlap) 前面的印與號，目的是「強化保證」 (reinforce assurance)，提醒讀者：無論審判多激烈，神計劃終將勝利。

Precept Austin 也強調，這種「同時視角」 (simultaneous view) 讓每個循環「回顧先前事件並添加細節」，避免讀者覺得敘事混亂。

- 七碗與巴比倫在 21-22 章的「回顧」：啟 16:17 宣告「成了！」（It is done!），標誌審判完畢；啟 18 章詳細描述巴比倫傾倒。但 21-22 章不是繼續「新故事」，而是回溯這些事件，作為新天新地（啟 21:1）的對比高潮。Pastor Jason Elder 的分析稱，這是「循環的強化」（cycles build on one another），七碗導致巴比倫傾倒（啟 16:19），而 21-22 章則「重述勝利」，從「審判的黑暗」轉向「永恆的光明」，像電影結尾的「總結蒙太奇」。

[GotQuestions.org 解釋](#)，七碗後的異象（啟 17-18）是「解釋性插入」（explanatory interlude），21-22 章則「總結整個書卷」，重提這些以強調「神已成全一切」。

2. 具體例子：21-22 章如何「重複」先前事件

- 七碗審判的重提：啟 21:1-4 描述「不再有海」（no more sea），這呼應七碗的地震與島嶼逃避（啟 16:18-20）；啟 21:8、27 提到「火湖」與「可憎的事」，回顧七碗的瘡災與血河（啟 16:2-4）。Church of the Living God 的註釋稱，這是「重疊的循環」（recapitulation of septets），七碗「與號筒和印判重複」，目的是顯示審判的「終極性」（climactic expression），並在 21 章轉為「新創造的喜樂」。

這像電影中，結尾閃回災難場面，來襯托救贖的偉大。

- 巴比倫傾倒的重提：啟 21:2 的「新耶路撒冷從天降臨」直接對比啟 18 的巴比倫傾倒（舊城毀滅 vs. 新城永存）。[Bible.org 指出](#)，17-18 章的巴比倫是「宗教與商業系統的雙重面向」（two Babylons），21 章重提其傾倒，是為了「清除舊秩序」，預備新城的降臨；這是「非順序的插入」（not chronological），而是「文學單位」（literary unit），強調「兩個城市的對比」：巴比倫的悲哀（啟 18:22-23，無音樂、無燈光） vs. 新耶路撒冷的榮耀（啟 21:23，無需日月）。

Precept Austin 補充，重複「is fallen」（傾倒了，啟 18:2）是為「強調確定性」（for emphasis），像詩歌的副歌，重複以加深情感衝擊。

- 電影式手法：[BibleProject 描述](#)，這類重複像「預告片與高潮的連結」，21-22 章「重播審判循環」，但以「七重祝福」（no more death, sorrow 等，

啟 21:4) 結束，強化「神的新事」 (Behold, I make all things new, 啟 21:5) 。

這不是錯誤的佈局 bug，而是敘事天才，讓讀者從「恐懼」轉向「盼望」。

3. 學者的共識與神學目的

多數註釋 (如 G.K. Beale 的《啟示錄註釋》，引用於 web:16) 認為，這種重複的目的是：

- 屬靈安慰：早期教會 (如七教會，啟 2-3) 面對迫害，重複勝利異象鼓勵他們「持守」 (hold fast) 。
- 強調完整性：七是「完全」的象徵，重複七碗/巴比倫事件，宣告「神忿怒已完」 (wrath completed, 啟 15:1) 。
- 避免誤解：若純線性，讀者易迷失；循環結構像交響樂，重複主題達高潮。

事件	前述章節	21-22 章重提方式	學者解釋 (來源)
七碗審判	啟 16:1-21 (瘡、血、海乾、地震)	啟 21:1 (無海) 、 21:8 (火湖) 、 22:15 (外邦人)	循環強化審判的終局 (Bible.org ; Pastor Elder)
巴比倫傾倒	啟 17-18 (大城分裂、無燈光)	啟 21:2 (新城降臨) 、 21:23 (神光耀)	對比舊/新城，文學高潮 (Precept Austin ; Bible.org)

結語

是的，這絕對是敘事與電影式手法：啟示錄像一部「神聖史詩」，用重複來建構張力、深化主題，並以 21-22 章的永恆異象作完美收尾。學者一致認為，這不是「講廢話」，而是神透過約翰的筆，邀請我們從災難中看見盼望——「看哪，我將一切都更新了」 (啟 21:5)。若您想深入特定註釋書 (如 Beale 或 Swete 的經典解經)